

UCHWAŁA NR 2071/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 6 grudnia 2011 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na trzech stanowiskach sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu, obwieszczonych w Monitorze Polskim z 2011 r., Nr 25, poz. 271.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu:
 - Panią sędzię Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu Agatę Beatę KOTUŁĘ,
 - Pana sędziego Sądu Rejonowego w Trzebnicy Tomasza KRAWCZYKA,
 - Panią sędzię Sądu Rejonowego w Oławie Monikę Annę KUŹNIAR.

2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu:
 - Pana sędziego Sądu Rejonowego w Wołowie Rafała Henryka CIESZYŃSKIEGO,
 - Pana sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Piotra Stanisława KORYBUTA-KOTULEWSKIEGO,
 - Pana sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Krzysztofa Bogusława KORZENIEWSKIEGO,
 - Pani sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Danuty Teresy PASZUKIEWICZ-GARSTKI,
 - Pana sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Krzysztofa Olgierda RUDNICKIEGO,
 - Pana sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Piotra SIEMKOWICZA,
 - Pani sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Edyty Elżbiety SIELICKIEJ,

- Pani sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu Magdaleny Natalii SROKI-BARWIŃSKIEJ,
- Pana radcy prawnego Artura Bogumiła STYRNY,
- Pana sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Marka Jacka WÓJCIKA,
- Pani sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Katarzyny Magdaleny WRĘCZYCKIEJ.

UZASADNIENIE

I

1. Na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu obwieszczone w Monitorze Polskim z 2011 r., Nr 25, poz. 271 zgłosiło się czternastu kandydatów: Pan sędzia Sądu Rejonowego w Wołowie Rafał Henryk CIESZYŃSKI, Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Piotr Stanisław KORYBUT-KOTULEWSKI, Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Krzysztof Bogusław KORZENIEWSKI, Pani sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu Agata Beata KOTUŁA, Pan sędzia Sądu Rejonowego w Trzebnicy Tomasz KRAWCZYK, Pani sędzi Sądu Rejonowego w Oławie Monika Anna KUŹNIAR, Pani sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Danuta Teresa PASZUKIEWICZ-GARSTKA, Pan sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Krzysztof Olgierd RUDNICKI, Pan sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Piotr SIEMKOWICZ, Pani sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Edyta Elżbieta SIELICKA, Pani sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu Magdalena Natalia SROKA-BARWIŃSKA, Pan radca prawny Artur Bogumił STYRNA, Pan sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Marek Jacek WÓJCIK, Pani sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Katarzyna Magdalena WRĘCZYCKA.
2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 listopada 2011 r. odbył posiedzenie w zakresie przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu

Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu ogłoszone w Monitorze Polskim z 2011 r., nr 25, poz. 271. O terminie posiedzenia zawiadomiony został organ, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, tj. Krajowa Rada Radców Prawnych z uwagi na zgłoszenie kandydatury na stanowisko sędziowskie przez osobę wykonującą zawód radcy prawnego. Prawidłowo zawiadomiony przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych nie stawiał się na posiedzeniu.

3. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2011 r. w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatur Pani Agaty Beaty Kotuły, Pani Moniki Anny Kuźniar oraz Pana Tomasza Krawczyka na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu (M.P. z 2011 r., Nr 25, poz. 271).

Zespół zważył, że wolne etaty w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu znajdują się w trzech różnych wydziałach – karnym, cywilnym i rodzinnym. Wytypowani kandydaci legitymują się nienagannymi wynikami pracy i stanowią najlepiej przygotowanych kandydatów do objęcia stanowisk w tych wydziałach. Posiadają doświadczenie zawodowe w orzekaniu w ramach delegacji w drugiej instancji. Uzyskali również najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego zarówno na Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu, jak i podczas Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Rekomendowani kandydaci uzyskali pozytywne oceny sędziów wizytujących ich pracę. Osoby rekomendowane przez Zespół, zważywszy na dotychczasowy przebieg ich pracy zawodowej i uzyskiwane wyniki, wyróżniają się w ocenie Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa spośród pozostałych kandydatów ubiegających się o trzy wolne stanowiska w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, dzieląc stanowisko zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa zawarte w rekomendacji, uwzględniającej przede wszystkim ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (dalej: u.k.r.s.) oraz w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (dalej: p.u.s.p.).

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej kandydatury Pani Agaty Beaty Kotuły, Pani Moniki Anny Kuźniar oraz Pana Tomasza Krawczyka na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu (M.P. z 2011 r., Nr 25, poz. 271) są najlepszymi z punktu widzenia potrzeb tego Sądu spośród wszystkich czternastu zgłoszonych na wolne stanowiska sędziowskie kandydatów. Znajduje to uzasadnienie w dotychczasowym dorobku zawodowym Kandydatów, pozytywnie ocenionym w sporządzonych ocenach kwalifikacyjnych, pozytywnej opinii Ministra Sprawiedliwości odnośnie rekomendowanych kandydatów oraz najwyższym poparciu środowiska sędziowskiego wyrażonym w trakcie głosowań na Kolegium i Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

1. Pani Agata Beata KOTUŁA urodziła się 12 października 1964 r. we Wrocławiu. W 1989 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w dniach 2, 3 i 18 września 1993 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 stycznia 1994 r. mianowana została asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 1995 r. powołana została na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. W okresie od 1 lipca 1998 r. do 31 grudnia 2004 r. pełniła funkcję Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich, zaś od 1 stycznia 2001 r. do 31 grudnia 2004 r. pełniła jednocześnie funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. Z dniem 1 stycznia 2005 r. powołana została na stanowisko Prezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu na okres czterech lat. Z dniem 1 stycznia 2009 r. powołana została do pełnienia powyższej funkcji na kolejną czteroletnią kadencję. W okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r. powierzono Kandydatce funkcję sędziego wizytatora ds. rodzinnych i nieletnich w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Od stycznia 1999 r. Kandydatka delegowana była do uzupełnienia składu w Wydziale II Cywilnym Odwoławczym Sądu Wojewódzkiego we Wrocławiu. Od lutego 2001 r. do chwili obecnej Pani Sędzia delegowana była wielokrotnie do uzupełnienia składu w sekcji odwoławczej XIII Wydziału Cywilnego Rodzinnego Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Sprawozdanie z lustracji referatu Pani sędzi Agaty Kotuły zawierające ocenę przydatności na stanowisko sędziego sądu okręgowego sporządziła sędzia sądu okręgowego wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Beata Zientek. Wyraziła ona pogląd, że przedstawione w sprawozdaniu dane oraz prezentowane przez Panią Sędzię cechy takie jak zaangażowanie w wykonywanie powierzonych obowiązków, umiejętność podejmowania trafnych decyzji, posiadane doświadczenie życiowe, a przede wszystkim ugruntowana wiedza z zakresu prawa materialnego i procesowego, a także jej zrównoważenie, odpowiedzialność, pracowitość, zdyscyplinowanie pozwalają na rekomendowanie kandydatury Pani Sędzi na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Agaty Kotuły. Oddano 8 głosów „za”.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2011 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Agaty Kotuły na sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Oddano 44 głosy „za”, 19 „przeciw” przy 9 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięły udział 72 osoby, oddano 72 głosy ważne.

Minister Sprawiedliwości w stanowisku z dnia 7 września 2011 r., mając na uwadze sporządzoną ocenę pracy Kandydatki, a także to, że spełnione zostały warunki z art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. nr 98, poz. 1070 ze zm.) zaopiniował kandydaturę Pani sędzi Agaty Beaty Kotuły pozytywnie.

2. Pan Tomasz KRAWCZYK urodził się 25 lipca 1968 r. w Sycowie. W 1992 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył w dniach 2, 3 i 20 września 1994 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 listopada 1994 r. mianowany został asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Środzie Śląskiej. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 17 października 1996 r. powołany został na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej. W latach 1999 – 2000 ukończył studia podyplomowe na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego w zakresie prawa karnego gospodarczego. Z dniem 1 kwietnia 2005 r. przeniesiony został na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Trzebnicy oraz powołany na stanowisko prezesa tego Sądu na okres czterech lat. Następnie, z dniem 1 kwietnia 2009 r. został powołany do

pełnienia funkcji prezesa powyższego Sądu przez okres kolejnych czterech lat. Kandydat był wielokrotnie delegowany do orzekania w Wydziale IV Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu, w tym w wymiarze 15 sesji w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2010 r.

Sprawozdanie z lustracji referatu Pana sędziego Tomasza Krawczyka oraz sprawozdanie zawierające opinię uzupełniającą z lustracji referatu, w kierunku przydatności na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu sporządził sędzia sądu okręgowego wizytator do spraw karnych Alojzy Zawadzki. Podkreślił on bardzo dobre wyniki ilościowe i wyjątkowe zaangażowanie Pana Sędziego w wykonywaną pracę orzeczniczą. W ocenie sędziego wizytatora Kandydat posiada wysoką kulturę osobistą, dzięki czemu pełniąc funkcję Prezesa i wykonując czynności orzecznicze zdołał wypracować w pełni prawidłowe relacje służbowe z sędziami i pracownikami administracyjnymi. Mając na względzie powyższe sędzia wizytator zarekomendował kandydaturę Pana sędziego Tomasza Krawczyka na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2011 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Tomasza Krawczyka. Oddano 7 głosów „za”, 1 „przeciw”.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2011 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Tomasza Krawczyka na sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Oddano 40 głosów „za”, 20 „przeciw” przy 11 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięły udział 72 osoby, oddano 71 głosów ważnych przy 1 głosie nieważnym.

Minister Sprawiedliwości w stanowisku z dnia 7 września 2011 r., mając na uwadze sporządzoną ocenę pracy Kandydata, a także to, że spełnione zostały warunki z art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. nr 98, poz. 1070 ze zm.) zaopiniował kandydaturę Pana Tomasza Krawczyka pozytywnie.

3. Pani Monika Anna KUŹNIAR urodziła się 26 maja 1972 r. w Strzelcach Opolskich. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w dniach 1, 2 i 10 września 1998 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Z dniem 20 stycznia 1999 r. mianowana została asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Oławie. W trakcie asesury, z dniem 1 stycznia 2000 r. objęła stanowisko Przewodniczącej

Wydziału Cywilno-Karnego (następnie Grodzkiego) Sądu Rejonowego w Oławie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 maja 2001 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Oławie. Z dniem 1 lutego 2006 r. zwolniona została z funkcji Przewodniczącej VI Wydziału Grodzkiego w Sądzie Rejonowym w Oławie i jednocześnie powierzono jej funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego tego Sądu. Od czerwca 2008 r. delegowana była do orzekania na sesjach odwoławczych w Wydziale II Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Z dniem 1 lipca 2010 r. delegowana została do orzekania w Wydziale I Cywilnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Sprawozdanie z lustracji referatu Pani sędzi Moniki Kuźniar zawierające ocenę przydatności na stanowisko sędziego sądu rejonowego sporządziła sędzia sądu okręgowego wizytator do spraw cywilnych Jolanta Solarz. Wyraziła ona pogląd, że wyniki pracy Kandydatki na stanowisku sędziego pozwalają na w pełni jednoznacznie pozytywną ocenę. Opiniowana prezentuje wysoki poziom wiedzy i posiada duże doświadczenie zawodowe, czego efektem, a zarazem dowodem jest bardzo dobry poziom orzecznictwa. Uzyskane wyniki ilościowe wskazują na doskonałą sprawność i efektywność orzeczniczą, a wyniki w terminowości sporządzania uzasadnień świadczą o zdyscyplinowaniu i pracowitości. Kandydatka swoją pracę wykonuje z pasją i ogromnym zaangażowaniem. Jest w ocenie sędzi wizytator osobą kompetentną, odpowiedzialną, zdyscyplinowaną, sumienną i rzetelną, o dużej kulturze osobistej. Cechy te w powiązaniu z wynikami przeprowadzonej lustracji zdaniem sędzi Jolanty Solarz pozwalają w pełni na rekomendowanie jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Moniki Kuźniar. Oddano 8 głosów „za”.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2011 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Moniki Kuźniar na sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Oddano 44 głosy „za”, 20 „przeciw” przy 7 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięły udział 72 osoby, oddano 71 głosów ważnych przy 1 głosie nieważnym.

Minister Sprawiedliwości w stanowisku z dnia 7 września 2011 r., mając na uwadze sporządzoną ocenę pracy Kandydatki, a także to, że spełnione zostały warunki z art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. nr 98, poz. 1070 ze zm.) zaopiniował kandydaturę Pani sędzi Moniki Anny Kuźniar pozytywnie.

III

1. W niniejszej sprawie wybór kandydatur Pani Agaty Beaty Kotuły, Pana Tomasza Krawczyka oraz Pani Moniki Anny Kuźniar podyktowany był uzyskanymi pozytywnymi ocenami wizytacyjnymi z lustracji ich referatów, dobrymi i bardzo dobrymi ocenami uzyskanymi ze studiów i egzaminów sędziowskich, doświadczeniem zawodowym na stanowisku sędziego sądu rejonowego oraz w orzekaniu w ramach delegacji w sądzie okręgowym, pozytywną opinią Ministra Sprawiedliwości, a także uzyskanym najwyższym spośród wszystkich kandydatów poparciem środowiska sędziowskiego na Kolegium i Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Predyspozycje zawodowe wybranych kandydatów z zakresu prawa rodzinnego (Pani sędzia Agata Beata Kotuła), karnego (Pan sędzia Tomasz Krawczyk) i cywilnego (Pani sędzia Monika Anna Kuźniar) w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa są odpowiednie, aby zapełnić trzy wolne etaty w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, które znajdują się w trzech różnych wydziałach – karnym, cywilnym i rodzinnym. Powyższe względy, przy uwzględnieniu najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego uzyskanego w trakcie niniejszego postępowania wyróżniają przedstawione kandydatury Pani sędzi Agaty Beaty Kotuły, Pana sędziego Tomasza Krawczyka i Pani sędzi Moniki Anny Kuźniar, na tle pozostałych osób zgłoszonych na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

Pozostali Kandydaci: Pan sędzia Sądu Rejonowego w Wołowie Rafał Henryk CIESZYŃSKI, Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Piotr Stanisław KORYBUT-KOTULEWSKI, Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Krzysztof Bogusław KORZENIEWSKI, Pani sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Danuta Teresa PASZUKIEWICZ-GARSTKA, Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Krzysztof Olgierd RUDNICKI, Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Piotr SIEMKOWICZ, Pani sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Edyta Elżbieta SIELICKA, Pani sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu Magdalena Natalia SROKA-BARWIŃSKA, Pan radca prawny Artur Bogumił STYRNA, Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Marek Jacek WÓJCIK, Pani sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Katarzyna Magdalena WRĘCZYCKA w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, nie posiadają tak wyróżniających kwalifikacji odpowiadających potrzebom orzecznictwem Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

2. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 6 grudnia 2011 r.:

1. Pan sędzia Sądu Rejonowego w Wołowie Rafał Henryk CIESZYŃSKI otrzymał głosów:
0 „za”, 4 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”.
2. Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Piotr Stanisław KORYBUT-KOTULEWSKI otrzymał głosów:
0 „za”, 4 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”.
3. Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Krzysztof Bogusław KORZENIEWSKI otrzymał głosów:
0 „za”, 9 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”.
4. Pani sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu Agata Beata KOTUŁA otrzymała głosów:
19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.
5. Pan sędzia Sądu Rejonowego w Trzebnicy Tomasz KRAWCZYK otrzymał głosów:
16 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.
6. Pani sędzia Sądu Rejonowego w Oławie Monika Anna KUŹNIAR otrzymała głosów:
19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.
7. Pani sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Danuta Teresa PASZUKIEWICZ-GARSTKA otrzymała głosów:
1 „za”, 4 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”.
8. Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Krzysztof Olgierd RUDNICKI otrzymał głosów:
0 „za”, 3 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”.
9. Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Piotr SIEMKOWICZ otrzymał głosów:
0 „za”, 3 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”.
10. Pani sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Edyta Elżbieta SIELICKA otrzymała głosów:
0 „za”, 6 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”.
11. Pani sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu Magdalena Natalia SROKA-BARWIŃSKA otrzymała głosów:
0 „za”, 8 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”.

12. Pan radca prawny Artur Bogumił STYRNA otrzymał głosów:
0 „za”, 15 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.
13. Pan sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Marek Jacek WÓJCIK otrzymał głosów:
0 „za”, 2 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”.
14. Pani sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Katarzyna Magdalena WRĘCZYCKA otrzymała głosów:
0 „za”, 3 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



sędzia Roman Kęska